РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
ПОРЕСКА УПРАВА
Број 404-01-295/2016-I0120
Датум: 10 .10.2016. године
Београд

На основу члана 109. став 1. Закона о јавним набавкама («Сл.гласник РС», бр. 124/12», 14/15 и 68/15), Решења Владе о постављењу вршиоца дужности помоћника директора Пореске управе у Министарству финасија 24 број 119-8272/2016 од 13.09.2016. године и Решења о преносу овлашћења број. 000-119-00-05556-10-1/2015-I0001 од 21.06.2016. године в.д. помоћника директора доноси:

О Д Л У К У
о обустави поступка јавне набавке

ОБУСТАВЉА СЕ отворени поступак јавне набавке број 44/2016 чији је предмет набавка услуге – испитивање електричних инсталација у објектима Пореске управе.

Ову одлуку објавити на Порталу јавних набавки у року од 3 дана од дана доношења.

О б р а з л о ж е њ е

Министарство финансија, Пореска управа, Београд, Одлуком број 404-01-295/2016-I0120 од 19.08.2016. године, покренула је отворени поступак јавне набавке чији је предмет набавка услуге – испитивање електричних инсталација у објектима Пореске управе.

Ознака из општег речника: 5071000- услуге поправке и одржавања електричних и машинских инсталација у зградама.

Средства су одобрена Пореској управи Законом о буџету РС за 2016. годину („Сл. гласник РС“, бр.103/15) члан 5. и 8. на разделу 16, глава: 16.2, Функција 110, Економска класификација: 424- специјализоване услуге.

Јавна набавка је предвиђена Планом јавних набавки за 2016. годину – трећа измена и допуна, број: 401-00-1/2016-I0116 од 20.05.2016. године, класа 4 - услуге, редни број 1.27. Опредељена средства за предметну јавну набавке су у износу од 3.000.000,00 динара са ПДВ, на ЕК 424-специјализоване услуге, конто 424911- остале специјализоване услуге.

За предметну јавну набавку објављен је позив за подношење понуда и конкурсна документација на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца 23.08.2016. године. Отварање понуда спроведено је 23.09.2016. године у присуству овлашћених представника понуђача, о чему је сачињен Записник о отварању понуда, број 404-01-00295/2016-I0120 од 23.09.2016. године.

Након спроведеног поступка отварања понуда Комисија за јавну набавку је приступила стручној оцени понуда и утврдила је следеће:

За предметну јавну набавку поднето је 8 понуда и то следећих понуђача:

Р. бр.	Понуђач	Заводни број
1.	„Институт за безбедност и хуманизацију рада“ Нови Сад, Булевар ослобођења 30	404-01-0327/2015-I0120
2.	Институт „1. Мај – Центар за опрему“ д.о.о. Ниш, Кнегиње Љубице 1/II	404-01-0328/2015-I0120
3.	„Virtuel“ д.о.о. Београд, Браће Грковић 11	404-01-0331/2015-I0120
4.	„Веграп“ д.о.о. Београд, Земун –Бачка 68д	404-01-0332/2015-I0120
5.	„Југоинспект Београд“ ад Београд, Чика Љубина 8/v	404-01-0334/2015-I0120
6.	П.П. „Инжењеринг Стојановић“д.о.о. Београд, Мокриньска 14	404-01-0335/2015-I0120
7.	„Onicom“ д.о.о. Београд, Сазонова 2	404-01-0336/2015-I0120
8.	ГПЗ „Техно Београд“ Нови Београд	404-01-0337/2015-I0120

* За испуњеност обавезних услова наведени понуђачи доставили су следеће доказе:

- „Институт за безбедност и хуманизацију рада“ Нови Сад - Решење из АПР о регистрацији у Регистар понуђача БПН 2123/2014 од 25.04.2014.године,
- Институт „1. Мај – Центар за опрему“ д.о.о. Ниш - Решење из АПР о регистрацији у Регистар понуђача БПН 4541/2014 од 23.09.2014.године,
- „Virtuel“ д.о.о. Београд - извод из АПР о регистрацији привредносг субјекта 8000044095194, Уверење трећег основног суда у Београду КУ број: 10016/2016 од 20.09.2016. године да правно лице није осуђивано за кривична дела из надлежности основних и виших судова, Уверење Вишег суда у Београду, Посебног одељења посл. Број КУ-ПО 4833/2016 од 20.09.2016. године да правно лице није осуђивано за кривична дела из надлежности овог суда, Уверење МУП број 235.2.2/28455 од 20.09.2016. године да законски заступник није осуђиван, Уверење МФ, Пореске управе број: 437-08-9708/2016 од 16.09.2016. године да је уплатио доспеле обавезе јавних прихода, Уверење Управе јавних прихода града Београда број: I-02437-3/56-У/2016 од 19.09.2016. године да нема евидентиранх задужења до дана издавања уверења,
- „Веграп“ д.о.о. Београд - Решење из АПР о регистрацији у Регистар понуђача БПН 252/2014 од 23.01.2014.године,
- Југоинспект Београд“ ад Београд - Решење из АПР о регистрацији у Регистар понуђача БПН 848/2013 од 28.10.2013.године,
- П.П. „Инжењеринг Стојановић“ д.о.о. Београд - Решење АПР о упису у Регистар понуђача од 14.10.2013. године,
- У оквиру заједничке понуде - члан групе „Onicom“ д.о.о. Београд, Изјаву на меморандуму да је уписан у Регистар понуђача са наведеном адресом интернет странице на којој се подаци могу проверити. Претрагом података на интернет страници АПР утврђено је да је уписан у Регистар понуђача 20.09.2013. године, члан групе Електричар д.о.о. Београд, Решење из АПР о регистрацији у Регистар понуђача БПН 3987/2014 од 13.08.2014.године,
- „Техно Београд“ д.о.о. Београд - изјава на меморандуму да је уписан у Регистар понуђача са наведеном адресом интернет странице на којој се подаци могу проверити и Решење АПР о упису у Регистар понуђача од 14.10.2013. године,

* За услов да је понуђач поштовао обавезе које произилазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне срединекао **и** да нема забрану обављања делатности која је на снази у време подношења понуде, сви понуђачи

доставила су потписан и оверен Образац изјаве о поштовању обавеза из члана 75. став 2. ЗЈН (у оквиру групе понуђача сваки члан групе је доставио потписан и оверен образац изјаве),

* За услов да је понуђач понуду поднео независно, без договора са другим понуђачима или заинтересованим лицима, оба понуђача су доставила потписан и оверен Образац изјаве о независној понуди који је дат у конкурсној документацији (у оквиру групе понуђача сваки члан групе је доставио потписан и оверен образац изјаве),

* За испуњеност додатних услова понуђачи су доставили следеће доказе:

Технички капацитет

- за услов да понуђач поседује најмање два мерна инструмента за испитивање електроинсталација, сви понуђачи су доставили образац изајаве техничког капацитета дат под тачком 6) подтачка (7) и уверење/потврда о еталонирању мерног инструмента које издаје акредитовано тело.

Кадровски капацитет:

* за услов да до дана подношење понуде понуђач има ангажована минимум 2 лица ВСС-техничке струке са лиценцом одговорног пројектанта и/или са лиценцом одговорног извођача, сви понуђачи су доставили: образац изајаве кадровског капацитета дат под тачком 6) подтачка (6), одговарајући М образац за наведена ангажована лица који пружа доказ о пријави, одјави на обавезно социјално осигурање, уговор о радном ангажовању і уговор о ангажовању по другом основу, лиценца 350 и/или лиценца 450.

* За услов да је понуђач понуду поднео независно, без договора са другим понуђачима или заинтересованим лицима понуђачи су доставили потписан и оверен Образац изјаве о независној понуди који је дат у конкурсној документацији.

* За услов да се у случају подношења заједничке понуде доставља споразум о заједничком извршењу набавке, споразум је доставила група понуђача „Onicom" д.о.о. Београд" д.о.о. Београд и „Електричар д.о.о. Београд.

Понуђачи су понудили следеће цене, изражене у динарима, без ПДВ, које износе:

Р.бр.	Назив или шифра понуђача	Понуђена цена испитивања по једном разводном орману	Понуђена цена испитивања по једном мерном месту
1.	Институт за безбедност и хуманизацију рада д.о.о.Нови Сад	390,00	170,00
2.	Институт 1. Мај – Центар за опрему д.о.о. Ниш	390,00	90,00
3.	Virtuel д.о.о. Београд	0,01	99,00
4.	Веграп д.о.о. Београд, Земун	10,00	100,00
5.	Југоинспект Београд ад Београд	1.500,00	190,00
6.	П.П. Инжењеринг Стојановић д.о.о. Београд	1.350,00	140,00
7.	Onicom д.о.о. Београд	0,20	1.480,00
8.	ГПЗ Техно Београд Нови Београд	200,00	100,00

Понуда коју је доставио понуђач „Virtuel" д.о.о. Београд има недостатке јер у истој није приложен документ предвиђен конкурсном документацијом и то Модел уговора, а у истој је наведено да је понуђач у обавези „да потпише и печатира Модел уговора и тако се изјасни да је у свему сагласан са моделом уговора и да прихвата да у случају да му се додели уговор, исти закључи у складу са моделом уговора". Недостављањем Модела уговора понуда овог понуђача има недостатке јер из понуде не може на несумљив начин да се утврди да ли она одговара стварној садржини услуге коју

понуђач нуди, јер Модел уговора садржи податке за које понуђач мора да се сагласи, а који нису наведени ни у једном другом обрасцу који је предвиђен конкурсном документацијом.

Правном оценом утврђеног чињеничног стања констатовано је да понуда овог понуђача садржи битне недостатке прописане чланом 106. ЗЈН, па је понуда из напред наведених разлога, оцењена као неприхватљива.

Понуђена цена у овој понуди је 0,01 динар за испитивање по једном разводном орману и 99,00 динара за испитивање по једном мерном месту.

Критеријум за избор најповољније понуде је „економски најповољнија понуда", према следећим елементима критеријума:

Ц1 – ЦЕНА испитивања по једном разводном орману ..... 60 пондера

Ц2 –ЦЕНА испитивања по једном мерном месту ..... 40 пондера

Ц1 -За овај елемент критеријума укупан број пондера добија се по формули:

$$Ц1 = \frac{\text{Најнижа понуђена цена}}{\text{Цена из понуде која се рангира}} \times 60$$

1) Понуђач „Институт за безбедност и хуманизацију рада" Нови Сад

$$\frac{0{,}20}{390{,}00} \times 60 = 0{,}03 \text{ пондера}$$

2) Понуђач „Институт „1. Мај – Центар за опрему" д.о.о. Ниш

$$\frac{0{,}20}{390{,}00} \times 60 = 0{,}03 \text{ пондера}$$

3) Понуђач „ Веграп" д.о.о. Београд:

$$\frac{0{,}20}{10{,}00} \times 60 = 1{,}20 \text{ пондера}$$

4) Понуђач „Југоинспект Београд" а.д. Београд:

$$\frac{0{,}20}{190{,}00} \times 60 = 0{,}007 \text{ пондера}$$

5) Понуђач „Инжењеринг Стојановић"д.о.о. Београд:

$$\frac{0{,}20}{140{,}00} \times 60 = 0{,}008 \text{ пондера}$$

6) Понуђач „Onicom" д.о.о. Београд:

$$\frac{0{,}20}{0{,}20} \times 60 = 60 \text{ пондера}$$

7) Понуђач „Техно Београд" Нови Београд:

$$\frac{0{,}20}{200} \times 60 = 0{,}06 \text{ пондера}$$

Ц2 - За овај елемент критеријума укупан број пондера добија се по формули:

$$Ц2 = \frac{\text{Најнижа понуђена цена}}{\text{Цена из понуде која се рангира}} \times 40$$

1) Понуђач „Институт за безбедност и хуманизацију рада“ Нови Сад:

$$\frac{90{,}00}{170{,}00} \times 40 = 21{,}17 \text{ пондера}$$

2) Понуђач „Институт „1. Мај – Центар за опрему“ д.о.о. Ниш:

$$\frac{90{,}00}{90{,}00} \times 40 = 40 \text{ пондера}$$

3) Понуђач „ Веграп“ д.о.о. Београд:

$$\frac{90{,}00}{100{,}00} \times 40 = 36{,}00 \text{ пондера}$$

4) Понуђач „Југоинспект Београд“ а.д. Београд:

$$\frac{90{,}00}{1.500{,}00} \times 40 = 2{,}40 \text{ пондера}$$

5) Понуђач „Инжењеринг Стојановић“д.о.о. Београд:

$$\frac{90{,}00}{1.350{,}00} \times 40 = 2{,}66 \text{ пондера}$$

6) Понуђач „Onicom“ д.о.о. Београд:

$$\frac{90{,}00}{1.480} \times 40 = 0{,}06 \text{ пондера}$$

7) Понуђач „Техно Београд“ Нови Београд:

$$\frac{90{,}00}{100} \times 40 = 36 \text{ пондера}$$

На основу напред наведене методологије, понуђачима су додељени следећи пондери:

Р. бр.	**Понуђач**	**Број пондера за Ц1**	**Број пондера за Ц2**	**Укупан број пондера**
1.	Onicom д.о.о. Београд	0,03	21,17	**21,20**
2.	Институт „1. Мај – Центар за опрему“ д.о.о. Ниш	0,03	40,00	**40,03**
3.	Веграп д.о.о. Београд	1,20	36,00	**37,20**
4.	ГПЗ Техно Београд Нови Београд	0.007	2,40	**2,407**
5.	Институт за безбедност и хуманизацију рада Н.Сад	0,008	2,66	**2,668**
6.	Инжењеринг Стојановић д.о.о. Београд	60,00	0,06	**60,06**
7.	Југоинспект Београд ад Београд	0,06	36,00	**36,06**

Ранг листа у случају критеријума „економски најповољнија понуда“

Р. бр.	Понуђач	Број пондера
1.	Onicom д.о.о. Београд	**60,06**
2.	Институт „1. Мај – Центар за опрему“ д.о.о. Ниш	**40,03**
3.	Веграп д.о.о. Београд	**37,20**
4.	ГПЗ Техно Београд Нови Београд	**36,06**
5.	Институт за безбедност и хуманизацију рада Нови Сад	**21,20**
6.	Инжењеринг Стојановић д.о.о. Београд	**2,668**
7.	Југоинспект Београд ад Београд	**2,407**

Након извршеног рангирања понуда применом наведеног критеријума, а чији елемент критеријума је само цена, а која садржи цену 1. и цену 2, констатовано је да је прва на ранг листи понуда у којој је понуђена најнижа цена за испитивања по разводном орману (цена 1. = 0,20 динара) и највиша цена за испитивања по мерном месту (цена 2. = 1.480,00 динара).

У даљем поступку стручне оцене понуда, Комисија је констатовала да Конкурсном документацијом није наведен број разводних ормана ни број мерних места на којима ће се вршити испитивање, већ је наведено да ће се предметне услуге вршити на локацијама чија је укупна површина 58.131,57 м2, а да ће се редослед и динамика испитивања утврдити у зависности од расположивих средстава. С обзиром да расположива средства, односно процењена вредност ове јавне набавке, износе 2.500.000,00 динара без ПДВ, а да је прва на ранг листи понуда са највишом понуђеном ценом за испитивање по мерном месту, а која је неуобичајено висока (1.480,00 динара) у односу на друге упоредиве понуђене цене, Комисија је имајући у виду број разводних ормана и мерних места који треба испитати, дошла до података о укупном износу вредности услуге за први преглед, и то:

Назив понуђача	Понуђена цена испитв. по једном разводном орману	Вредност за све разводне ормане ≈1150 ком	Понуђена цена испитивања по једном мерном месту	Вредност за сва мерна места ≈11600 ком	Укупна вредност за први преглед
„Институт за безбедност и хуманизацију рада“ Нови Сад	390,00	448.500,00	170,00	1.972.000,00	2.420.500,00
Институт „1. Мај – Центар за опрему“ д.о.о. Ниш	390,00	448.500,00	90,00	1.044.000,00	1.492.500,00
Веграп“ д.о.о. Београд	10,00	11.500,00	100,00	1.160.000,00	**1.171.500,00**
„Југоинспект Београд“ ад Београд	1.500,00	1.725.000,00	190,00	2.204.000,00	3.929.000,00
П.П. „Инжењеринг Стојановић“д.о.о. Београд	1.350,00	1.552.500,00	140,00	1.624.000,00	3.176.500,00
Onicom“ д.о.о. Београд	0,20	230,00	1.480,00	17.168.000,00	**17.168.230,00**
ГПЗ „Техно Београд“ Нови Београд	200,00	230.000,00	100,00	1.160.000,00	1.390.000,00

На основу напред наведеног, констатује се да је прва на ранг листи понуда у којој је понуђена највиша укупна вредност услуге и то у износу од **17.168.230,00 динара,** док је другорангирана понуда која има укупну вредност у износу од **1.171.500,00 динара.**

Економском оценом утврђеног чињеничног стања констатовано је да понуда коју би наручилац по критеријуму економски најповољније понуде оценио као најповољнију, заправо не би била најповољнија понуда јер је петнаест пута скупља од другорангиране понуде.

Чланом 9. ЗЈН прописано је начело ефикасности и економичности којим је дефинисано да је наручилац дужан да у поступку јавне набавке прибави добра, услуге или радове одговарајућег квалитета имајући у виду сврху, намену и вредност јавне набавке.

Наручилац приликом сачињавања конкурсне документације није могао да предвиди ризике од непрофесионалног поступања понуђача приликом опредељивања понуђене цене, па је у конкретном случају дошло до тога да код вредновања понуда није могуће вредновати праву садржину понуда у ситуацији кад понуђач злоупотреби институт релативног вредновања понуде па за активност – услугу која је неупоредиво сложенија и захтевнија, али мање учестала, понуди цену која је 7400 пута нижа од услуге која је вишеструко учесталија, веома једноставна и не захтева велико ангажовање. Наручилац избором таквог понуђача не би могао да задовољи ни 15% својих планираних потреба за предметном набавком. На тај начин је обесмишљено вредновање понуда у конкретном случају, па наручилац с тога није у могућности да изврши избор понуђача и доделу уговора у складу са конкурсном документацијом па се овај поступак обуставља.

Због свега напред наведеног донета је одлука о обустави поступка јавне набавке.

Обавештење о обустави поступка биће објављено на Порталу јавних набавки и интернет страници наручиоца, у складу са чланом 109. став 4. Закона о јавним набавкама, у року од 5 дана од коначности одлуке.

На основи изнетог одлучено је као у диспозитиву одлуке.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:
Против ове одлуке може се поднети захтев за заштиту права
у складу са чл. 148-156 Закона о јавним набавкама,
у року од 10 дана од дана објављивања на Порталу јавних
набавки.
Захтев се подноси Наручиоцу, а копија се истовремено
доставља Републичкој комисији за заштиту права.

в.д. ПОМОЋНИКА ДИРЕКТОРА

Видоје Јевремовић